

## LISTA ACTUALIZADA DE LOS MAMÍFEROS VIVIENTES DE CHILE

Guillermo D'Elía<sup>1,2\*</sup>, Jhoann Canto H.<sup>3</sup>, Gonzalo Ossa<sup>4</sup>, Luis Darcy Verde-Arregoitia<sup>1,2</sup>, Enrique Bostelmann<sup>5,6</sup>, Agustín Iriarte<sup>7</sup>, Luis Amador<sup>8</sup>, Marcial Quiroga-Carmona<sup>2,5</sup>, Natalí Hurtado<sup>8,9</sup>, Richard Cadenillas<sup>2,5</sup> y Lourdes Valdez<sup>2,5</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Ciencias Ambientales y Evolutivas, Facultad de Ciencias, Universidad Austral de Chile.

<sup>2</sup>Colección de Mamíferos de la Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

<sup>3</sup>Área Zoología Vertebrados, Museo Nacional de Historia Natural, Santiago Chile.

<sup>4</sup>ConserBat EIRL, San Fabian de Alico, Chile

<sup>5</sup>Doctorado en Ciencias mención Ecología y Evolución, Facultad de Ciencias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

<sup>6</sup>Museo Regional de Aysén, Coyhaique, Chile.

<sup>7</sup>Centro de Ecología Aplicada y Sustentabilidad – CAPES UC, Chile

<sup>8</sup>Centro de Investigación Biodiversidad Sostenible, Lima, Perú.

<sup>9</sup>Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.

\* guille.delia@gmail.com

### RESUMEN

Se presenta una lista actualizada de los mamíferos vivientes con registros en Chile, compilada en diciembre de 2020. La lista incluye 163 especies silvestres agrupadas en 85 géneros, 31 familias y ocho órdenes. De estas especies, 20 son endémicas del país. También se provee la lista de 22 especies exóticas con poblaciones silvestres en Chile. Dado que aún persisten áreas de Chile que no han sido suficientemente exploradas, al tiempo que varios géneros no han sido adecuadamente revisados, y debido a que el estatus de algunas formas nominales es debatido, avizoramos que esta lista deberá ser actualizada en el futuro cercano.

**Palabras clave:** Taxonomía, Mammalia, Biodiversidad, colecta científica.

### ABSTRACT

We present an updated list of living mammals with records in Chile. It was compiled in December 2020. The list includes 163 wild species grouped into 85 genera, 31 families, and eight orders. Of these species, 20 are endemic to the country. A list of the 22 exotic species with wild populations in Chile is also provided. Given that there are still areas of Chile that have not been adequately explored, while various genera have not been properly revised, while the status of some nominal forms is debated, we foresee that this list would need to be updated in the near future.

**Keywords:** Taxonomy, Mammalia, Biodiversity, scientific collection.

### INTRODUCCIÓN

Conocer cuántas y cuáles especies de un determinado grupo de organismos (*e.g.*, mamíferos) habitan en un territorio (*e.g.*, el Bosque Valdiviano, Chile) es relevante para múltiples áreas. Dicho conocimiento constituye un insumo o punto de partida esencial para distintas disciplinas biológicas (*e.g.*, biogeografía, ecología de comunidades), al igual que para el diseño de estrategias y políticas de manejo y conservación de la biodiversidad ajustadas a la realidad biológica. En consecuencia, es necesaria la revisión continua de los listados de especies que conforman la diversidad biológica, actividad relevante tanto para los investigadores dedicados al estudio de la vida silvestre, como para las instituciones gubernamentales que regulan dichas actividades y que son garantes de su protección (*e.g.*, Mace 2004).

Chile es un país con una extensa tradición en el estudio de los mamíferos que habitan su territorio. Los primeros antecedentes datan del siglo XVIII con la obra de Juan Ignacio Molina (1782) *Saggio sulla storia naturale de Chili*, en la que este naturalista describió varias especies de mamíferos (e.g., degú, vicuña, cururo, coipo), que más allá de cambios en su asignación genérica, se consideran en la actualidad como especies distintas (“válidas”). A aquellos interesados en un *racconto* del estudio de los mamíferos chilenos los referimos a la revisión provista por Mella *et al.* (2002). A pesar de la extensa tradición señalada, el estudio de los mamíferos chilenos es disímil, tanto en relación con las especies que han sido estudiadas (e.g., numerosos estudios enfocados en *Dromiciops gliroides*, *Octodon degus* y *Phyllotis darwini*), como en el tipo de preguntas abordadas (e.g., una gran fracción de los estudios cubren aspectos de autoecología). Es así como los estudios taxonómicos no han acompañado el desarrollo de otras áreas del conocimiento. Este hecho se refleja en que muchos géneros (e.g., *Aconaemys*, *Abrocoma*, *Irenomys*, *Lagidium*, *Rhyncholestes*) no han sido revisados con un enfoque contemporáneo, integrando análisis cualitativos y cuantitativos de variación morfológica y genética. No obstante, en los últimos años se han descrito nuevas especies de mamíferos sobre la base de especímenes chilenos (e.g., *Abrothrix manni*), mientras que otras han sido citadas por primera vez para el país (e.g., *Notiomys edwardsii*). De igual forma, varias propuestas de cambios taxonómicos involucran a poblaciones de mamíferos chilenos; éstas incluyen la distinción a nivel de especies de formas nominales previamente consideradas sinónimas de otras especies (e.g., *Abrothrix hirta*), así como la sinonimización de algunas especies (e.g., *Abrothrix markhami*) y el cambio de género de otras (e.g., *Geoxus annectens*).

A diferencia de los países vecinos (Argentina; Teta *et al.* 2018, Bolivia; Aguirre *et al.* 2019, Perú; Pacheco *et al.* 2009 con las adiciones realizadas por Medina *et al.* 2016 y Pacheco *et al.* 2020), Chile no cuenta con una lista actualizada de los mamíferos que habitan en su territorio. Los últimos listados de mamíferos de Chile corresponden a los incluidos en los libros de Iriarte (2008) y Muñoz-Pedreros y Yáñez (2009). En estas obras se indican 160 y 157 especies, respectivamente (incluyendo como especies distintas a las dos formas domésticas de camélidos). Con anterioridad se encuentran, entre otras, las listas de Tamayo y Frassinetti (1980) y Tamayo *et al.* (1987), en las que se incluyen respectivamente, 127 (incluyendo tres indeterminadas y dos formas domésticas) y 135 (incluyendo siete especies de presencia no confirmada y dos formas domésticas) especies. Con posterioridad a las publicaciones señaladas, Palma (2014) indica que la mastofauna de Chile está compuesta por 160 especies distribuidas en nueve órdenes. Recientemente, en el libro de Biodiversidad de Chile, editado por el Ministerio de Medio Ambiente, Cofré *et al.* (2018) señalan que en Chile hay registros de “...alrededor de 160 especies de mamíferos nativos y 22 de especies exóticas...”, aunque al igual que Palma (2014), no entregan detalles de cuáles son estas especies.

En este trabajo presentamos una lista actualizada de las especies de mamíferos vivientes con registros en Chile. Nuestro objetivo es que esta lista sea útil para todos aquellos interesados en la mastofauna chilena, incluyendo los funcionarios estatales vinculados a la formulación de políticas de gestión, conservación y encargados de regular la colecta científica de mamíferos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La nueva lista fue elaborada a partir de la propuesta de Iriarte (2008), con las modificaciones propiciadas por los resultados de publicaciones posteriores. Solo se incluyeron especies que cuentan con registros documentados, dejando de lado especies cuya presencia en Chile se ha sugerido o mencionado, pero carecen de registros fidedignos (e.g., el sigmodontino *Galenomys garleppi*).

Las especies se ordenan alfabéticamente por cohorte, orden, familia y género. No se usan subgéneros (*e.g.*, los correspondientes a *Abrothrix*; ver Teta *et al.* 2017) ni subespecies (*e.g.*, las formas asociadas a *Abrothrix olivacea*; ver Patterson *et al.* 2015), aun cuando estén disponibles; las especies en los géneros se ordenan alfabéticamente. En el caso de la subfamilia Sigmodontinae, junto con la inclusión de la subfamilia, los géneros que la componen se agrupan en tribus, dado que estos taxones son frecuentemente usados en la literatura. Además, esto refleja de mejor manera las relaciones filogenéticas al interior de este grupo que presenta gran riqueza específica en el país. De igual forma, para los artiodáctilos y roedores se incluyen subórdenes. Para los artiodáctilos del suborden Whippomorpha se incluyen los parvordenes como una forma de agrupar las familias de odontocetos y misticetos. Por último, para los roedores histicomorfos también se mencionan las superfamilias.

A continuación de la lista de mamíferos nativos, se presenta una lista de los mamíferos exóticos que cuentan con poblaciones silvestres dentro del territorio de Chile. Algunas de estas especies corresponden a formas domésticas (*i.e.*, caballos, burros, cabras, vacas, ovejas, gatos y perros) que cuentan con poblaciones asilvestradas. Estas formas domésticas tienen nombres científicos propios que además anteceden a los nombres de las formas silvestres (*e.g.*, *Felis catus* Linnaeus, 1758 y *Felis silvestris* Schreber, 1777, respectivamente). La Opinión 2027 de la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica (ICZN 2003) fija para las formas silvestres el uso de los nombres acuñados sobre la base de las mismas, aun cuando no tengan prioridad (*i.e.*, *Felis silvestris* es el nombre para referirse a los gatos silvestres). Sin embargo, cuando ambas formas - domésticas y silvestres - se consideran conespecíficas, la ICZN deja abierta la opción de usar para las formas domésticas los nombres asociados a las formas silvestres o de usar para las formas domésticas los nombres asociados a éstas. Reconociendo que ambas opciones tienen ventajas (*e.g.*, el uso de *binomens* asociados a formas domésticas permite enfatizar el origen doméstico de las poblaciones asilvestradas) y contras (*e.g.*, el uso de nombres asociados a formas domésticas sobreestima la riqueza específica), en esta lista seguimos la recomendación de Gentry *et al.* (2004) y referimos a estas especies introducidas de origen doméstico por los nombres asociados a las formas domésticas.

Finalmente, se comentan brevemente las diferencias principales (*e.g.*, nuevas especies, nuevas citas para Chile y cambios taxonómicos) con respecto a listados anteriores, en particular el brindado por Iriarte (2008). Las listas se terminaron de compilar durante diciembre de 2020.

## RESULTADOS

En Chile se registran 163 especies de mamíferos nativos vivientes que se agrupan en 85 géneros, 31 familias y ocho órdenes (Cuadro 1). El orden más diverso es Rodentia ( $n=67$ ) y el menos diverso es Paucituberculata ( $n=1$ ). De las 163 especies de mamíferos nativos, 20 son endémicas del país (12.35% del total; Cuadro 2). Rodentia es el orden con mayor número de especies endémicas ( $n=14$ ), le sigue Carnivora ( $n=3$ ) y finalmente Artiodactyla, Didelphimorphia y Microbiotheria son lo que presentan menor número ( $n=1$ ). En Chile existen registros de 22 especies de mamíferos exóticos con poblaciones silvestres.

### Lista de Mamíferos Vivientes de Chile

#### Cohorte Marsupialia Illiger, 1811

#### Orden Didelphimorphia Gill, 1872

#### Familia Didelphidae Gray, 1821

#### Género *Thylamys* Gray, 1843

*Thylamys elegans* (Waterhouse, 1839)

*Thylamys pallidior* (Thomas, 1902)

Orden **Microbiotheria** Ameghino, 1889Familia **Microbiotheriidae** Ameghino, 1887Género **Dromiciops** Thomas, 1894*Dromiciops bozinovici* D'Elía, Hurtado y D'Anatro, 2016*Dromiciops gliroides* Thomas, 1894*Dromiciops mondaca* D'Elía, Hurtado y D'Anatro, 2016Orden **Paucituberculata** Ameghino, 1894Familia **Caenolestidae** Trouessart, 1898Género **Rhyncholestes** Osgood, 1924*Rhyncholestes raphanurus* Osgood, 1924Cohorte **Placentalia** Owen, 1837Orden **Artiodactyla** Owen, 1848Suborden **Ruminantia** Scopoli, 1777Familia **Cervidae** Goldfuss, 1820Género **Hippocamelus** Leuckart, 1816*Hippocamelus antisensis* (d'Orbigny, 1834)*Hippocamelus bisulcus* (Molina, 1782)Género **Pudu** Gray, 1852*Pudu puda* (Molina, 1782)Suborden **Tylopoda** Illiger, 1811Familia **Camelidae** Gray, 1821Género **Lama** Cuvier, 1800*Lama guanicoe* (Müller, 1776)*Lama vicugna* (Molina, 1782)Suborden **Whippomorpha** Waddell, Okada y Hasegawa, 1999Parvorden **Mysticeti** Flower, 1864Familia **Balaenidae** Gray, 1821Género **Eubalaena** Gray, 1864*Eubalaena australis* (Desmoulins, 1822)Familia **Balaenopteridae** Gray, 1864Género **Balaenoptera** Lacépède, 1804*Balaenoptera acutorostrata* Lacépède, 1804*Balaenoptera bonaerensis* Burmeister, 1867*Balaenoptera borealis* Lesson, 1828*Balaenoptera edeni* Anderson, 1879*Balaenoptera musculus* (Linnaeus, 1758)*Balaenoptera physalus* (Linnaeus, 1758)Género **Megaptera** Gray, 1846*Megaptera novaeangliae* (Borowski, 1781)

Familia **Cetotheriidae** Brandt, 1872Género **Caperea** Gray, 1864*Caperea marginata* (Gray, 1846)Parvorden **Odontoceti** Flower, 1867Familia **Delphinidae** Gray, 1821Género **Cephalorhynchus** Gray, 1846*Cephalorhynchus commersonii* (Lacépède, 1804)*Cephalorhynchus eutropia* (Gray, 1846)Género **Delphinus** Linnaeus, 1758*Delphinus capensis* Gray, 1828*Delphinus delphis* Linnaeus, 1758Género **Feresa** Gray, 1870*Feresa attenuata* Gray, 1874Género **Globicephala** Lesson, 1828*Globicephala macrorhynchus* Gray, 1846*Globicephala melas* (Traill, 1809)Género **Grampus** Gray, 1828*Grampus griseus* (Cuvier, 1812)Género **Lagenorhynchus** Gray, 1846*Lagenorhynchus australis* (Peale, 1848)*Lagenorhynchus cruciger* (Quoy y Gaimard, 1824)*Lagenorhynchus obscurus* (Gray, 1828)Género **Lissodelphis** Gloger, 1841*Lissodelphis peronii* (Lacépède, 1804)Género **Orcinus** Fitzinger, 1860*Orcinus orca* (Linnaeus, 1758)Género **Pseudorca** Reinhardt, 1862*Pseudorca crassidens* (Owen, 1846)Género **Stenella** Gray, 1866*Stenella attenuata* (Gray, 1846)*Stenella coeruleoalba* (Meyen, 1833)*Stenella longirostris* (Gray, 1828)Género **Steno** Gray, 1846*Steno bredanensis* (Cuvier en Lesson, 1828)Género **Tursiops** Gervais, 1855*Tursiops truncatus* (Montagu, 1821)Familia **Phocoenidae** Gray, 1825Género **Phocoena** Cuvier, 1816*Phocoena dioptrica* Lahille, 1912*Phocoena spinipinnis* Burmeister, 1865Familia **Physeteridae** Gray, 1821Género **Physeter** Linnaeus, 1758*Physeter catodon* Linnaeus, 1758

Familia **Kogiidae** Gill, 1871Género **Kogia** Gray, 1846*Kogia breviceps* (de Blainville, 1838)*Kogia sima* (Owen, 1866)Familia **Ziphiidae** Gray, 1865Género **Berardius** Duvernoy, 1851*Berardius arnuxii* Duvernoy, 1851Género **Hyperoodon** Lacépède, 1804*Hyperoodon planifrons* Flower, 1882Género **Mesoplodon** Gervais, 1850*Mesoplodon densirostris* (de Blainville, 1817)*Mesoplodon grayi* von Haast, 1876*Mesoplodon hectori* (Gray, 1871)*Mesoplodon layardii* (Gray, 1865)*Mesoplodon peruvianus* Reyes, Mead y Van Waaerebeek, 1991*Mesoplodon traversii* (Gray, 1874)Género **Tasmacetus** Oliver, 1937*Tasmacetus shepherdi* Oliver, 1937Género **Ziphius** Cuvier, 1823*Ziphius cavirostris* Cuvier, 1823Orden **Carnivora** Bowdich, 1821Familia **Canidae** Fischer, 1817Género **Lycalopex** Burmeister, 1854*Lycalopex culpaeus* (Molina, 1782)*Lycalopex fulvipes* (Martin, 1837)*Lycalopex griseus* (Gray, 1837)Familia **Felidae** Fischer, 1817Género **Leopardus** Gray, 1842*Leopardus colocola* (Molina, 1782)*Leopardus garleppi* (Matschie, 1912)*Leopardus geoffroyi* (d'Orbigny y Gervais, 1844)*Leopardus guigna* (Molina, 1782)*Leopardus jacobita* (Cornalia, 1865)*Leopardus pajeros* (Desmarest, 1816)Género **Puma** Jardine, 1834*Puma concolor* (Linnaeus, 1771)Familia **Mephitidae** Bonaparte, 1845Género **Conepatus** Gray, 1837*Conepatus chinga* (Molina, 1782)Familia **Mustelidae** Fischer, 1817Género **Lontra** Gray, 1843*Lontra felina* (Molina, 1782)*Lontra provocax* (Thomas, 1908)

Género ***Galictis*** Bell, 1826

*Galictis cuja* (Molina, 1782)

Género ***Lyncodon*** Gervais, 1845

*Lyncodon patagonicus* (de Blainville, 1842)

Familia **Otariidae** Gray, 1825

Género ***Arctophoca*** Peters, 1866

*Arctophoca australis* (Zimmermann, 1783)

*Arctophoca gazella* (Peters, 1875)

*Arctophoca philippii* (Peters, 1866)

*Arctophoca tropicalis* (Gray, 1872)

Género ***Otaria*** Péron, 1816

*Otaria flavescens* (Shaw, 1800)

Familia **Phocidae** Gray, 1821

Género ***Hydrurga*** Gistel, 1848

*Hydrurga leptonyx* (de Blainville, 1820)

Género ***Leptonychotes*** Gill, 1872

*Leptonychotes weddellii* (Lesson, 1826)

Género ***Lobodon*** Gray, 1844

*Lobodon carcinophaga* (Hombron y Jacquinot, 1842)

Género ***Mirounga*** Gray, 1827

*Mirounga leonina* (Linnaeus, 1758)

Género ***Ommatophoca*** Gray, 1844

*Ommatophoca rossii* Gray, 1844

Orden **Chiroptera** Blumenbach, 1779

Familia **Furipteridae** Gray, 1866

Género ***Amorphochilus*** Peters, 1877

*Amorphochilus schnablii* Peters, 1877

Familia **Molossidae** Gervais, 1856

Género ***Mormopterus*** Peters, 1865

*Mormopterus kalinowskii* (Thomas, 1893)

Género ***Tadarida*** Rafinesque, 1814

*Tadarida brasiliensis* (I. Geoffroy Saint-Hilaire, 1824)

Género ***Promops*** Gervais, 1856

*Promops davisoni* Thomas, 1921

Familia **Phyllostomidae** Gray, 1825

Género ***Desmodus*** Wied-Neuwied, 1826

*Desmodus rotundus* (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1810)

Género ***Platalina*** Thomas, 1928

*Platalina genovensium* Thomas, 1928

Familia **Vespertilionidae** Gray, 1821

Género ***Eptesicus*** Rafinesque, 1820

*Eptesicus laephotis* (Thomas, 1916)

*Eptesicus macrotus* (Poeppig, 1835)  
*Eptesicus magellanicus* (Philippi, 1866)  
*Eptesicus montanus* (Philippi y Landbeck, 1861)

Género **Lasiurus** Gray, 1831

*Lasiurus varius* (Poeppig, 1835)  
*Lasiurus villosissimus* (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1806)

Género **Myotis** Kaup, 1829

*Myotis atacamensis* (Lataste, 1892)  
*Myotis chiloensis* (Waterhouse, 1840)

Orden **Cingulata** Illiger, 1811

Familia **Chlamyphoridae** Bonaparte, 1850

Género **Chaetophractus** Fitzinger, 1871

*Chaetophractus vellerosus* (Gray, 1865)  
*Chaetophractus villosus* (Desmarest, 1804)

Género **Zaedyus** Ameghino, 1889

*Zaedyus pichiy* (Desmarest, 1804)

Orden **Rodentia** Bowdich, 1821

Suborden **Hystricomorpha** Brandt, 1855

Superfamilia **Cavioidea** Fischer, 1817

Familia **Caviidae** Fischer, 1817

Género **Cavia** Pallas, 1766

*Cavia tschudii* Fitzinger, 1867

Género **Galea** Meyen, 1833

*Galea musteloides* Meyen, 1833

Género **Microcavia** Gervais y Ameghino, 1880

*Microcavia australis* (I. Geoffroy Saint-Hilaire y d'Orbigny, 1833)  
*Microcavia niata* (Thomas, 1898)

Superfamilia **Chinchilloidea** Bennett, 1833

Familia **Chinchillidae** Bennett, 1833

Género **Chinchilla** Bennett, 1829

*Chinchilla chinchilla* (Lichtenstein, 1830)  
*Chinchilla lanigera* Bennett, 1829

Género **Lagidium** Meyen, 1833

*Lagidium peruanum* Meyen, 1833  
*Lagidium viscacia* (Molina, 1782)  
*Lagidium wolffsohni* (Thomas, 1907)

Superfamilia **Octodontoidea** Waterhouse, 1839

Familia **Abrocomidae** Miller y Gidley, 1918

Género **Abrocoma** Waterhouse, 1837

*Abrocoma bennettii* Waterhouse, 1837  
*Abrocoma cinerea* Thomas, 1919



Familia **Ctenomyidae** Lesson, 1842Género **Ctenomys** Blainville, 1826*Ctenomys fodax* Thomas, 1910*Ctenomys fulvus* Philippi, 1860*Ctenomys magellanicus* Bennett, 1836*Ctenomys maulinus* Philippi, 1872*Ctenomys opimus* Wagner, 1848*Ctenomys sericeus* Allen, 1903Familia **Echimyidae** Gray, 1825Género **Myocastor** Kerr, 1792*Myocastor coypus* (Molina, 1782)Familia **Octodontidae** Waterhouse, 1839Género **Aconaemys** Ameghino, 1891*Aconaemys fuscus* (Waterhouse, 1842)*Aconaemys porteri* Thomas, 1917*Aconaemys sagei* Pearson, 1984Género **Octodon** Bennett, 1832*Octodon bridgesii* Waterhouse, 1845*Octodon degus* (Molina, 1782)*Octodon lunatus* Osgood, 1943*Octodon pacificus* Hutterer, 1994*Octodon ricardojeda* D'Elía, Teta, Verzi, Cadenillas y Patton, 2020Género **Octodontomys** Palmer, 1903*Octodontomys gliroides* (Gervais y d'Orbigny, 1844)Género **Spalacopus** Wagler, 1832*Spalacopus cyanus* (Molina, 1782)Suborden **Supramyomorpha** D'Elía, Fabre y Lessa, 2019Familia **Cricetidae** Fischer, 1817Subfamilia **Sigmodontinae**Género **Chinchillula** Thomas, 1898*Chinchillula sahamae* Thomas, 1898Tribu **Abrothrichini** D'Elía, Pardiñas, Teta y Patton, 2007Género **Abrothrix** Waterhouse, 1837*Abrothrix andina* (Philippi, 1858)*Abrothrix hirta* (Thomas, 1895)*Abrothrix jelskii* (Thomas, 1894)*Abrothrix lanosa* (Thomas, 1897)*Abrothrix longipilis* (Waterhouse, 1837)*Abrothrix manni* D'Elía, Teta, Upham, Pardiñas y Patterson, 2015*Abrothrix olivacea* (Waterhouse, 1837)*Abrothrix sanborni* Osgood, 1943Género **Paynomys**, Teta, Cañón, Patterson y Pardiñas, 2016*Paynomys macronyx* (Thomas, 1894)

- Género **Geoxus** Thomas, 1919  
*Geoxus annectens* (Patterson, 1992)  
*Geoxus lafkenche* Teta y D'Elía, 2020  
*Geoxus michaelsoni* (Matschie, 1898)  
*Geoxus valdivianus* (Philippi, 1858)
- Género **Chelemys** Thomas, 1903  
*Chelemys megalonyx* (Waterhouse, 1845)
- Género **Notiomys** Thomas, 1890  
*Notiomys edwardsii* Thomas, 1890
- Tribu **Akodontini** Cockerell y Prince, 1914  
Género **Akodon** Meyen, 1833  
*Akodon albiventer* Thomas, 1897  
*Akodon iniscatus* Thomas, 1919
- Tribu **Andinomyini** Salazar-Bravo, Pardiñas, Zeballos y Teta, 2016  
Género **Andinomys** Thomas, 1902  
*Andinomys edax* Thomas, 1902
- Tribu **Euneomyini** Pardiñas, Teta y Salazar-Bravo, 2015  
Género **Euneomys** Coues, 1874  
*Euneomys chinchilloides* (Waterhouse, 1839)  
*Euneomys mordax* Thomas, 1912
- Género **Irenomys** Thomas, 1919  
*Irenomys tarsalis* (Philippi, 1900)
- Género **Neotomys** Thomas, 1894  
*Neotomys ebriosus* Thomas, 1894
- Tribu **Oryzomyini** Vorontsov, 1959  
Género **Oligoryzomys** Bangs, 1900  
*Oligoryzomys longicaudatus* (Bennett, 1832)
- Tribu **Phyllotini** Vorontsov, 1959  
Género **Auliscomys** Osgood, 1915  
*Auliscomys boliviensis* (Waterhouse, 1846)  
*Auliscomys sublimis* (Thomas, 1900)
- Género **Calomys** Waterhouse, 1837  
*Calomys lepidus* (Thomas, 1884)
- Género **Eligmodontia** Cuvier, 1837  
*Eligmodontia dunaris* Spotorno, Zuleta, Walker, Manríquez, Valladares y Marín, 2013  
*Eligmodontia hirtipes* (Thomas, 1902)  
*Eligmodontia morgani* Allen, 1901  
*Eligmodontia puerulus* (Philippi, 1896)  
*Eligmodontia typus* Cuvier, 1837
- Género **Loxodontomys** Osgood, 1947  
*Loxodontomys micropus* (Waterhouse, 1837)
- Género **Phyllotis** Waterhouse, 1837  
*Phyllotis darwini* (Waterhouse, 1837)  
*Phyllotis limatus* Thomas, 1912

*Phyllotis magister* Thomas, 1912

*Phyllotis osgoodi* Mann, 1945

*Phyllotis xanthopygus* (Waterhouse, 1837)

Tribu **Reithrodontini** Cazzaniga, Cañón y Pardiñas, 2019

Género **Reithrodon** Waterhouse, 1837

*Reithrodon auritus* (Fischer, 1814)

### Lista de especies exóticas

Orden **Artiodactyla** Owen, 1848

Suborden **Ruminantia** Scopoli, 1777

Familia **Bovidae** Gray, 1821

Género **Bos** Linnaeus, 1758

*Bos taurus* Linnaeus, 1758

Género **Capra** Linnaeus, 1758

*Capra hircus* Linnaeus, 1758

Género **Ovis** Linnaeus, 1758

*Ovis ammon* Linnaeus, 1758

Familia **Cervidae** Goldfuss, 1820

Género **Axis** Hamilton Smith, 1827

*Axis axis* (Erxleben, 1777)

Género **Capreolus** Gray, 1821

*Capreolus capreolus* (Linnaeus, 1758)

Género **Cervus** Linnaeus, 1758

*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758

Género **Dama** Frisch, 1775

*Dama dama* (Linnaeus, 1758)

Suborden **Suina** Gray, 1868

Familia **Suidae** Gray, 1821

Género **Sus** Linnaeus, 1758

*Sus scrofa* Linnaeus, 1758

Orden **Carnivora**

Familia **Canidae** Fischer, 1817

Género **Canis** Linnaeus, 1758

*Canis familiaris* Linnaeus, 1758

Familia **Felidae** Fischer, 1817

Género **Felis** Linnaeus, 1758

*Felis catus* Linnaeus, 1758

Familia **Mustelidae** Fischer, 1817

Género **Neovison** Baryshnikov y Abramov, 1997

*Neovison vison* (Schreber, 1777)

Familia **Procyonidae** Gray, 1825

Género **Nasua** Storr, 1780

*Nasua nasua* (Linnaeus, 1776)

Orden **Lagomorpha** Brandt, 1855Familia **Leporidae** Fischer, 1817Género **Lepus** Linnaeus, 1758*Lepus europaeus* Pallas, 1778Género **Oryctolagus** Lilljeborg, 1873*Oryctolagus cuniculus* (Linnaeus, 1758)Orden **Perissodactyla** Owen, 1848Familia **Equidae** Gray, 1821Género **Equus** Linnaeus, 1758*Equus asinus* Linnaeus, 1758*Equus caballus* Linnaeus, 1758Orden **Rodentia** Bowdich, 1821Suborden **Supramyomorpha** D'Elia, Fabre y Lessa, 2019Familia **Castoridae** Hemprich, 1820Género **Castor** Linnaeus, 1758*Castor canadensis* Kuhl, 1820Familia **Cricetidae** Fischer, 1817Género **Ondatra** Link, 1795*Ondatra zibethicus* (Linnaeus, 1766)Familia **Muridae** Illiger, 1811Género **Mus** Linnaeus, 1758*Mus musculus* Linnaeus, 1758Género **Rattus** Fischer, 1803*Rattus exulans* (Peale, 1848)*Rattus norvegicus* (Berkenhout, 1769)*Rattus rattus* (Linnaeus, 1758)**Cuadro 1.** Riqueza de familias, géneros y especies para ocho órdenes de mamíferos nativos de Chile. Sobre el final de la tabla se indican los conteos totales para cada categoría.

Orden	Familias	Géneros	Especies
Didelphimorphia	1	1	2
Microbiotheria	1	1	3
Paucituberculata	1	1	1
Artiodactyla	10	27	48
Carnivora	6	14	25
Chiroptera	4	9	14
Cingulata	1	2	3
Rodentia	7	30	67
<b>Totales</b>	31	85	163

**Cuadro 2.** Listado de especies de mamíferos endémicas de Chile agrupadas por orden. Los órdenes y las especies se disponen alfabéticamente.

Orden	Especie
Artiodactyla	<i>Cephalorhynchus eutropia</i>
Carnivora	<i>Arctophoca philippii</i>
Carnivora	<i>Leopardus colocola</i>
Carnivora	<i>Lycalopex fulvipes</i>
Didelphimorphia	<i>Thylamys elegans</i>
Microbiotheria	<i>Dromiciops mondaca</i>
Rodentia	<i>Abrocoma bennettii</i>
Rodentia	<i>Abrothrix longipilis</i>
Rodentia	<i>Abrothrix sanborni</i>
Rodentia	<i>Chelemys megalonyx</i>
Rodentia	<i>Chinchilla lanigera</i>
Rodentia	<i>Eligmodontia dunaris</i>
Rodentia	<i>Geoxus annectens</i>
Rodentia	<i>Geoxus lasfenche</i>
Rodentia	<i>Octodon bridgesii</i>
Rodentia	<i>Octodon degus</i>
Rodentia	<i>Octodon lunatus</i>
Rodentia	<i>Octodon pacificus</i>
Rodentia	<i>Phyllotis darwini</i>
Rodentia	<i>Phyllotis osgoodi</i>

### Comentarios taxonómicos

Las especies mencionadas en las listas difieren de las incluidas en los listados anteriores (Figura 1), particularmente del presentado por Iriarte (2008), por las razones que se exponen a continuación. Estos comentarios se agrupan por orden y familia.

#### Orden Microbiotheria

##### Familia Microbiotheriidae

*Dromiciops*.- D'Elía et al. (2016a) describieron dos especies de monitos del monte, *D. bozinovici* y *D. mondaca* basado en la existencia de diferencias morfológicas cualitativas y cuantitativas entre grupos filogeográficos previamente descubiertos por Himes et al. (2008). Este esquema taxonómico ha sido cuestionado por Valladares et al. (2017, 2019), a pesar de haber distinguido morfológicamente a *D. mondaca* y de no haber incluido poblaciones de esta especie en su análisis basado en microsatélites, en el que claramente se diferencia a *D. bozinovici* de *D. gliroides*. Martin (2018) cuestionó el valor de algunos caracteres morfológicos usados por D'Elía et al. (2016a) para diagnosticar las nuevas especies, planteando dudas sobre la distinción de éstas. Suárez-Villota et al. (2018) afirmaron que *Dromiciops* es

un género monotípico, aun cuando sus análisis de delimitación de especies muestran que *D. bozinovici* representa un linaje distinto de nivel específico. Al mismo tiempo, no es claro sobre la base de qué criterios estos autores asignaron dos individuos colectados en la localidad Forestal Calle Calle (Región de Los Ríos) a *D. gliroides*. Esto deja en duda el valor de las inferencias realizadas con respecto a *D. mondaca*, cuya monofilia no es recuperada debido a la posición de los haplotipos de los mencionados ejemplares. Este resultado da origen a que esta forma sea considerada como sinónimo de *D. gliroides*. Recientemente, Quintero-Galvis *et al.* (2020) mostraron que las tres especies presentan gran diferenciación genética. Por todo lo anteriormente expuesto, en esta lista consideramos a *Dromiciops* como un género integrado por tres especies vivientes distribuidas en la zona centro-sur de Chile.

### Orden Artiodactyla

El hecho que los cetáceos son parte de la radiación de los artiodáctilos está bien establecido (*e.g.*, Thewissen y Hussain 1993, Graur y Higgins 1994, Gatesy *et al.* 1996). Sin perjuicio de que aún se puede encontrar en la literatura el uso de Cetacea como orden (*e.g.*, Palma 2014), desde fines del siglo pasado se ha usado el nombre Cetartiodactyla para el orden que engloba a los cetáceos y artiodáctilos terrestres (Montgelard *et al.* 1997). Este es el arreglo que emplea el *Committee on Taxonomy of the Society for Marine Mammalogy* (2020). Sin embargo, en años recientes ha ganado *momentum* entre los sistemáticos el uso de Artiodactyla para referirse a este orden (Spaulding *et al.* 2009, Asher y Helgen 2010, Mammal Diversity Database 2020). Esta práctica se sustenta en el principio de estabilidad y en los antecedentes frente a casos análogos (*e.g.*, cuando se mostró que Pinnipedia era parte de Carnivora se siguió empleando Carnivora para el orden que engloba a los pinnípedos y carnívoros terrestres). En esta lista usamos Artiodactyla para el orden que incluye a cetáceos y artiodáctilos terrestres. Cetacea es considerado un infraorden dentro de Whippomorpha, uno de los dos subórdenes de artiodáctilos, mientras que Odontoceti y Mysticeti tienen rango de parvorden.

### Familia Camelidae

El número de especies vivientes de camélidos sudamericanos es materia de controversia. Un esquema taxonómico, que corresponde al que comúnmente es usado en la literatura generada en Chile, reconoce cuatro especies (guanaco, vicuña, llama y alpaca; correspondiendo las últimas dos a formas domésticas). Sin embargo, la evidencia biológica es bastante clara en mostrar que existen únicamente dos especies, siendo las formas domésticas variedades de las formas silvestres. Por ejemplo, a nivel genómico se ve que la variación de las formas domésticas está anidada dentro de la correspondiente a las formas silvestres. De igual manera, el mejor modelo de arreglo de la variación genómica de las dos formas domésticas y silvestres es uno de dos grupos o “especies” (Fan *et al.* 2020). En esta lista, las formas domésticas no se incluyen, pero es de interés señalar que favorecemos un esquema en el que la llama y la alpaca no se diferencian específicamente del guanaco y la vicuña, respectivamente (ver Grubb 2005). No obstante, de acuerdo con la Opinión 2027 de la ICZN (2003), aun cuando los nombres acuñados para las formas domésticas anteceden a aquellos propuestos para las formas silvestres, se deben usar estos últimos cuando la intención es referir a las formas silvestres. Es por eso que en esta lista usamos los nombres *Lama guanicoe* y *L. vicugna* (por un proceder distinto para la primera especie ver Grubb 2005).

De igual modo, no existe consenso en si el guanaco y la vicuña pertenecen a un único género (*Lama*), ya sea con o sin subgéneros (*e.g.*, Teta *et al.* 2018 y Groves y Grubb 2011, respectivamente), o a dos géneros distintos (*Lama* y *Vicugna*, respectivamente; *e.g.*, Marín *et al.* 2007). Ambas especies se diferencian fácilmente; pero la brecha entre ambas no amerita el reconocimiento de dos géneros (Groves y Grubb 2011: 30). La forma fósil *gracilis*, tradicionalmente asociada en base a su fenotipo a *Lama*, presenta rasgos morfológicos que la asocian a vicuña (*e.g.*, Menegaz *et al.* 1989), a la vez que genéticamente también está cercanamente relacionada a esta última (Weinstock *et al.* 2009). Igualmente, la distinción genérica se

vuelve difusa si se considera que hasta comienzos del siglo XXI, sobre la base de caracteres fenotípicos, la alpaca (*pacos*) se consideraba una forma de *Lama* (e.g., Grubb 2005). Solo después de que se analizó evidencia genética se demostró que la alpaca es la forma doméstica de la vicuña (*Vicugna*; Kadwell *et al.* 2001, ver también Marín *et al.* 2007). También es claro que el genoma de la alpaca tiene una importante fracción del correspondiente a llama y guanaco (Fan *et al.* 2020). En esta lista incluimos las dos especies vivientes de camélidos sudamericanos en el género *Lama* (e.g., Groves y Grubb 2011, Teta *et al.* 2018) dado que es el escenario taxonómico que mejor refleja la evidencia disponible.

#### Familia Cetotheriidae

Análisis filogenéticos (Fordyce y Marx 2013, Marx *et al.* 2013, ver también Boessenecker 2013, Marx y Fordyce 2015, 2016) indican que el género monotípico *Caperea* es parte de la radiación de la familia Cetotheriidae, previamente considerada extinta. Con anterioridad, *Caperea* era considerado el único género viviente de la familia Neobalaenidae. En esta lista consideramos a la ballena franca pigmea *Caperea marginata* como un miembro de Cetotheriidae. Sin embargo, mencionamos que este esquema taxonómico, si bien es el que mejor se ajusta a la evidencia disponible, dista de estar consolidado.

### Orden Carnívora

A pesar de ser un grupo muy estudiado en relación con aspectos de historia natural, a la vez que sus miembros concitan gran interés por parte de aquellos interesados en la conservación, la taxonomía de los carnívoros dista de ser estable, existiendo aún algunos géneros que necesitan ser revisados.

#### Familia Felidae

*Leopardus*.- Recientemente Nascimento *et al.* (2020) revisaron el complejo de gatos de las pampas, asignado al momento al *binomen* *Leopardus colocola*, concluyendo que el mismo representa un complejo de cinco especies, tres de las cuales (*Leopardus colocola*, *L. garleppi* y *L. pajeros*) se distribuyen en Chile. En esta lista seguimos esta propuesta taxonómica.

#### Familia Mephitidae

*Conepatus*.- La taxonomía de los chingues es todavía confusa. Tradicionalmente en Chile se han mencionado tres especies, *C. chinga*, *C. humboldtii* y *C. rex* (e.g., Iriarte 2008). Sin embargo, los análisis genéticos y morfológicos (Kipp 1965; Schiaffini *et al.* 2013, Schiaffini y Prevosti 2019; ver Mammal Diversity Database 2020) sugieren que una única especie, *C. chinga*, se distribuye en el sur de América del Sur. En esta lista reconocemos una única especie de *Conepatus* en Chile. No obstante, mencionamos que este esquema taxonómico puede cambiar a la luz de estudios adicionales; en particular en relación con la distinción de la forma *C. humboldtii* respecto a *C. chinga*.

#### Familia Otariidae

*Arctophoca*.- Estudios filogenéticos muestran que en su concepción tradicional *Arctocephalus* no es monofilético (e.g., Arnason *et al.* 2006, Higdon *et al.* 2007, Yonezawa *et al.* 2009, Nyakatura y Bininda-Emonds 2012). Es así como Berta y Churchill (2012; ver Berta *et al.* 2018) restringieron el género *Arctocephalus* a *A. pusillus*, a la vez que incluyeron las demás especies tradicionalmente referidas a *Arctocephalus* en el género *Arctophoca*. Este esquema clasificatorio se sigue en esta lista.

*Otaria*.- Durante décadas ha existido debate sobre el nombre correcto para el lobo marino común; es así como en la literatura se puede ver tanto el uso de *O. flavescens* (e.g., Rodríguez y Bastida 1993, Teta *et al.* 2018) como de *O. byronia* (e.g., Tamayo *et al.* 1987, Brunner 2003, Berta y Churchill 2012). Recientemente,

Lucero *et al.* (2019) resolvieron esta controversia seleccionando un neotipo para *O. flavescens*, estableciendo de esta forma la correspondencia entre *O. flavescens* (el nombre de mayor antigüedad asociado a los lobos marinos comunes) y el fenotipo del lobo marino común. Dado estos antecedentes, en esta lista usamos el nombre *O. flavescens*.

## Orden Chiroptera

### Familia Vespertilionidae

Recientemente Ossa y colaboradores (2015, 2018a) registraron dos nuevas especies de murciélagos para Chile, *Eptesicus (Histiotus) laephotis* y *Promops davisoni*. El registro de *P. davisoni* constituye también la primera mención del género para Chile.

*Eptesicus*.- Estudios filogenéticos basados en evidencia molecular (Roehrs *et al.* 2010, Amador *et al.* 2018) indican que *Eptesicus* es parafilético respecto a *Histiotus*. De esta forma, y a pesar de la gran distinción morfológica, las clasificaciones actuales consideran a *Histiotus* como un subgénero de *Eptesicus* (e.g., Simmons y Cirranello 2020; por ejemplos recientes donde se continua con el uso de *Histiotus* como género ver Díaz *et al.* 2019 y Wilson y Mittermeier 2019).

*Eptesicus (Histiotus) magellanicus* ha sido considerado como una subespecie de *E. (H.) montanus* (Osgood 1943, Mann 1978, Iriarte 2008, Galaz *et al.* 2009) o como sinónimo pleno de *E. (H.) montanus* (Koopman 1993). Díaz *et al.* (2019), basándose en diferencias morfológicas (ver Barquez *et al.* 1999) y genéticas (Giménez *et al.* 2019), consideran que *E. (H.) magellanicus* representa una especie distinta de murciélago orejón.

*Lasiurus*.- Baird *et al.* (2015) propusieron dividir al género *Lasiurus* en tres géneros (*Aeorestes*, *Dasypterus* y *Lasiurus* s.s.), aun cuando *Lasiurus* s.l. fue recobrado monofilético en sus análisis. Esta propuesta no ha sido seguida de forma unánime. Por ejemplo, la misma está incorporada en Mammal Diversity Database (2020) donde se reconocen los tres géneros, mientras que no ha sido adoptada en la clasificación de Simmons y Cirranello (2020), en la que los grupos mencionados se reconocen como subgéneros del género *Lasiurus*. En esta lista seguimos esta segunda opción (recordando que no usamos subgéneros).

Baird *et al.* (2015) elevaron a especie plena las subespecies de *Lasiurus cinereus*, asignando las poblaciones de América del Sur a *L. villosissimus*. Por otra parte, *L. varius* ha sido tradicionalmente considerada como una subespecie o sinónimo de *L. borealis* (Osgood 1943, Mann 1978, Koopman 1993), una especie ampliamente distribuida en el Nuevo Mundo. Debido a sus caracteres morfológicos, que la diferencian fácilmente de *L. borealis*, actualmente se considera que *L. varius* representa una especie distinta a las demás del género; la misma presenta una distribución restringida al cono sur de América del Sur (Ossa *et al.* 2018b).

## Orden Cingulata

### Familia Chlamyphoridae

Análisis filogenéticos indicaron que en su concepción tradicional la familia Dasypodidae, en la que se agrupaba a todos los armadillos vivos, no es monofilética (Gibb *et al.* 2016; ver también Gaudin y Wible 2006, Mitchell *et al.* 2016). A raíz de lo anterior, Dasypodidae fue restringida al género *Dasypus* y varios géneros extintos, mientras que el resto de los armadillos vivos se agrupan en la familia Chlamyphoridae. En esta lista se sigue este esquema clasificatorio.



*Chaetophractus*.- *C. nationi* ha sido sinonimizado bajo *C. vellerosus* (Abba et al. 2015); de esta forma, actualmente se reconocen tres especies de armadillos vivientes en Chile.

### Orden Rodentia

El arreglo taxonómico para el orden Rodentia sigue a Patton et al. (2015) enmarcado en la clasificación propuesta por D'Elía et al. (2019a). Rodentia es el orden de mayor riqueza específica en Chile y es el que presenta mayor cantidad de nuevos registros y novedades taxonómicas. De esta forma, Rodentia es el orden que más se aparta de los listados anteriores.

Suborden Hystricomorpha  
Superfamilia Chinchilloidea  
Familia Chinchillidae

*Lagidium*.- El estatus taxonómico de las vizcachas necesita ser revisado. Spotorno y Patton (2015) reconocen dos especies (*L. viscacia* y *L. wolffsohni*) para Chile. Sin embargo, los estudios genéticos y morfológicos de Ledesma et al. (2009) y Teta y Lucero (2017), respectivamente, indican que en el norte de Chile también hay poblaciones de *L. peruanum* (o una forma relacionada a esta especie). En esta lista incluimos las tres especies.

Superfamilia Octodontoidea  
Familia Ctenomyidae

*Ctenomys*.- Durante 2020 el esquema relacionado a las especies de tucu-tucus de Chile ha cambiado sustancialmente debido a nuevos estudios taxonómicos. Teta y D'Elía (2020b) sinonimizaron *C. coyhaiquensis* Kelt y Gallardo 1994 bajo *C. sericeus* Allen 1903, considerándose a esta última una de las tres especies de *Ctenomys* distribuidas en la Región de Aysén. Las otras dos especies registradas en dicha región son *C. magellanicus* y *C. fodax*, esta última citada por primera vez para el país por Teta et al. (2020).

Familia Echimyidae

*Myocastor*.- Estudios filogenéticos muestran que *Myocastor* es parte de la radiación de Echimyidae (Fabre et al. 2014, 2016), por lo que el uso de Myocastoridae se ha discontinuado. En esta lista el coipo se incluye en la tribu Myocastorini de subfamilia Echimyinae.

Familia Octodontidae

*Octodon*.- La especie *Octodon ricardojedea* fue recientemente descrita y comprende poblaciones de áreas pre-andinas de la Región de la Araucanía, Chile y de la Provincia de Neuquén, Argentina, hasta entonces asignadas a *O. bridgesii* (D'Elía et al. 2020).

Suborden Supramyomorpha  
Familia Cricetidae  
Subfamilia Sigmodontinae  
Tribu Abrotrichini

*Abrothrix*.- La especie *Abrothrix manni* fue descrita por D'Elía et al. (2015) para las poblaciones del norte de Chiloé y continentales de las regiones de Los Lagos y Los Ríos (junto a una pequeña área de la provincia de Neuquén, Argentina) previamente asignadas a *A. sanborni*. Zuñiga y Tancara (2014; ver

también Valladares *et al.* 2015) registraron la presencia de *A. jelskii* en la Región de Arica y Parinacota. Teta y Pardiñas (2014) distinguieron a *A. hirta* como una especie distinta de *A. longipilis*. Al mismo tiempo, el trabajo taxonómico reciente ha demostrado que *A. markhami* y *A. hershkovitzi* son sinónimos de *A. olivacea* (Rodríguez-Serrano *et al.* 2008, Cañón *et al.* 2014). De igual forma, *A. xanthorhina* se considera nuevamente un sinónimo de *A. olivacea* (Pearson y Smith 1999, Smith *et al.* 2001, Patton *et al.* 2015; aunque en el listado de mamíferos de Argentina, Teta *et al.* (2018) consideran a las dos formas como especies distintas).

*Geoxus*.- Enmarcado en una revisión de *Geoxus*, Teta y D'Elía (2016) describieron la especie *G. lafkenche* para la población de Isla Guafo, Región de Los Lagos. Sin embargo, dicha publicación no cumplió con todas las indicaciones del Código de Nomenclatura Zoológica, por lo que el nombre no quedó disponible. Esas deficiencias fueron subsanadas posteriormente por Teta y D'Elía (2020a), siendo entonces *G. lafkenche* un nombre disponible con 2020 como su año de descripción. Teta y D'Elía (2016) consideran a *Geoxus michaelsoni* una especie distinta de *G. valdivianus*. *Oxymycterus delfini*, una forma a veces relacionada a *Paynomys macronyx* y considerada como una especie distinta, *Chelemys delfini* (*e.g.*, Iriarte 2008), es un sinónimo de *Geoxus michaelsoni* (Teta y D'Elía 2016). Teta *et al.* (2017) removieron la forma *macronyx* del género *Chelemys* y la colocaron en su propio género, *Paynomys*. Estos autores también sinonimizaron *Pearsonomys* bajo *Geoxus*, por lo que *annectens* es considerado una especie de *Geoxus*.

*Notiomys*.- D'Elía *et al.* (2016b) reportaron a la especie *Notiomys edwardsii* para el área de Torres del Paine, Región de Magallanes; se destaca que dicha cita también constituye la primera mención del género para Chile.

Tribu Akodontini:

*Akodon*.- Smith y Patton (1999) reportan con un espécimen la presencia de *Akodon iniscatus* en áreas de la Región de Aysén; sin embargo, dicha mención pasó desapercibida, no siendo esta especie incluida en los listados posteriores de la mastofauna chilena.

Tribu Euneomyini:

*Euneomys*.- *Euneomys petersoni* se considera un sinónimo de *E. chinchilloides* (Lessa *et al.* 2010, ver también Teta *et al.* 2018).

Tribu Phyllotini:

*Eligmodontia*.- La especie *Eligmodontia dunaris*, distribuida en una pequeña área costera de las Regiones de Atacama y Coquimbo, fue descrita por Spotorno *et al.* (2013).

*Loxodontomys*.- *Loxodontomys pikumche* se considera un sinónimo de *L. micropus* (Cañón *et al.* 2010, ver también Teta *et al.* 2011 por la naturaleza compuesta del holotipo de *L. pikumche*).

Tribu Oryzomyini:

*Oligoryzomys*.- El estatus taxonómico de las poblaciones de ratones colilargos del sur de Chile (Magallanes) y Argentina (Santa Cruz y Tierra del Fuego) es inestable, confuso y debatido. Estas poblaciones se han asignado tradicionalmente a dos formas nominales, *Oligoryzomys longicaudatus* y *O. magellanicus*, que han fluctuado entre ser consideradas dos especies distintas (*e.g.*, Iriarte 2008, Weksler y Bonvicino 2015) o una única especie (*e.g.*, Tamayo *et al.* 1987, Palma y Rodríguez-Serrano 2017), donde

*O. magellanicus* es sinónima de la ampliamente distribuida *O. longicaudatus*. Recientemente, Palma y Rodríguez-Serrano (2017) describieron la especie *Oligoryzomys yatesi* para poblaciones de las islas Harrison y Capitán Aracena en el extremo sur de Chile. El estatus de esta especie es dudoso, dado que genéticamente no se diferencia de la especie ampliamente distribuida *O. longicaudatus* (Hurtado y D'Elía 2019) y su patrón de morfología craneana está incluido igualmente en la variación observada en *O. longicaudatus* (e.g., Guzmán *et al.* 2015). La distinción cariotípica que presenta *O. yatesi* ( $2n=54$ ,  $NF=66$ ) respecto a *O. longicaudatus* ( $2n=56$ ,  $NF=66$ ), anteriormente considerada para respaldar la distinción de *O. magellanicus* (e.g., Weksler y Bonvicino 2015), es mínima y del tenor del observado en otras especies de *Oligoryzomys* cromosómicamente variables (ver un resumen de la variación cromosómica de *Oligoryzomys* en Weksler y Bonvicino 2005). Por otro lado, individuos con morfotipo de *O. longicaudatus* se distribuyen en Puerto Hambre, la localidad típica de *O. magellanicus* (Valladares *et al.* 2020); si bien no es posible descartar que dos especies, *O. longicaudatus* y *O. magellanicus*, se distribuyan en las inmediaciones de Puerto Hambre, hasta el momento no hay evidencia de la existencia de dos especies en dicha zona. Dado lo anterior, en esta lista se considera a *O. yatesi*, al igual que a *O. magellanicus*, como sinónimos de *O. longicaudatus*.

	Tamayo y Frassinetti (1980)	Tamayo <i>et al.</i> (1987)	Yañez y Muñoz-Pedrerros (2000)	Iriarte (2008)	Yañez y Muñoz-Pedrerros (2009)	Este trabajo
Órdenes	7	8	9	9	9	8
Familias	26	28	28	30	31	31
Géneros	75	79	86	85	87	85
Especies	127	134	150	160	157	163

**Figura 1.** Comparación de la riqueza de órdenes, familias, géneros y especies de mamíferos nativos de Chile según distintos listados. En todas las listas excepto la nuestra se cuentan dos formas domésticas. Tamayo y Frassinetti (1980) incluyen tres especies indeterminadas. Tamayo *et al.* (1987) incluyen siete especies sin presencia confirmada. Iriarte (2008) incluye una especie sin presencia confirmada. Modelo de figura tomado de Teta *et al.* (2018).

## DISCUSIÓN

### Riqueza de mamíferos nativos

En esta lista se incluye un total de 163 especies de mamíferos vivientes que se agrupan en 85 géneros, 31 familias y ocho órdenes (Cuadro 1). El conteo de especies nativas no varía demasiado de los conteos realizados en otros listados recientes de la mastofauna viviente de Chile (Figura 1). Sin embargo, es importante notar que esta relativa constancia en la riqueza reconocida de mamíferos chilenos contrasta con

los cambios en composición de estos listados. En primer lugar, parte de las diferencias se explican por los criterios de inclusión; mientras en algunas listas se incluyen formas domésticas y/o especies sin presencia confirmada en Chile (e.g., Tamayo *et al.* 1987, Iriarte 2008), en la presente lista de especies silvestres nativas solo se incluyen especies con registros confirmados. Sin embargo, la mayor parte de las diferencias entre listados se explica por cambios taxonómicos, incluyendo la descripción de nuevas especies, así como por el registro de especies previamente conocidas de países vecinos. Por ejemplo, Iriarte (2008) incluye, al igual que en este trabajo, ocho especies del género *Abrothrix*. Sin embargo, solo cinco de esas especies (*A. andina*, *A. lanosa*, *A. longipilis*, *A. olivacea*, *A. sanborni*) son comunes. Iriarte (2008) considera tres especies (*A. hershkovitzi*, *A. markhami*, *A. xanthorhina*; sinonimizadas bajo *A. olivacea*) que no listamos en este trabajo, a la vez que incluimos tres especies (*A. hirta*, *A. jelskii*, *A. manni*; la primera removida de la sinonimia de *A. longipilis*, la segunda recientemente registrada para el país y la tercera recientemente descrita) no listadas por Iriarte (2008). De igual forma, de las siete especies de *Ctenomys* que lista Iriarte (2008) solo cuatro (i.e., *C. fulvus*, *C. magellanicus*, *C. maulinus*, *C. opimus*) están incluidas entre las seis especies del género que nosotros listamos. Al mismo tiempo, la riqueza de especies ha aumentado sustancialmente en las familias Microbiotheridae y Felidae. A su vez, han ocurrido múltiples cambios en asignaciones genéricas y de taxa superiores. Al mismo tiempo, algunos géneros se encuentran en revisión (e.g., aquellos de la familia Octodontidae); resultados aún inéditos sugieren que el actual esquema taxonómico no refleja la real riqueza de especies de algunos de ellos. Por último, el estatus de distintas formas nominales (e.g., algunas asociadas a *Conepatus*, *Dromiciops*, *Leopardus*, *Oligoryzomys*), así como distintos aspectos clasificatorios (e.g., el género al que pertenecen los otáridos de Chile; la familia a la que pertenece la ballena franca pigmea *Caperea marginata*) son debatidos, o al menos inestables. Estos hechos indican que la presente lista quedará desactualizada pronto, tanto en relación con la composición específica de la misma, como a su arreglo clasificatorio. Se pretende mantener la lista actualizada en el sitio [www.sistematica.cl](http://www.sistematica.cl).

### Especies endémicas

De las 163 especies de mamíferos nativos de Chile, 20 son endémicas del país (12.35% del total; Cuadro 2). El orden Rodentia, con 14 especies endémicas, constituye el orden con mayor riqueza de estas especies; el segundo orden con mayor número de especies endémicas es Carnivora (tres); finalmente, los órdenes Artiodactyla, Didelphimorphia y Microbiotheria poseen una especie endémica cada uno. La presente lista de endemismos incluye a *Octodon bridgesii* porque las poblaciones de áreas pre-andinas de la Región de la Araucanía que junto a las de Neuquén, Argentina que eran previamente asignadas a esta especie, se refieren a la recientemente descrita especie *O. ricardojedea* (D'Elía *et al.* 2020). Por otra parte, la lista de endemismos no incluye a *Spalacopus cyanus* dado que recientemente el género ha sido reportado para áreas andinas de Argentina (Pardiñas *et al.* 2020). Si bien dicho reporte se hace a nivel de género, la condición monotípica del mismo junto al hecho de que Pardiñas *et al.* (2020) no entregaron evidencia que cuestione la asignación de dicho espécimen a *S. cyanus* (i.e., la condición monotípica del género), permite suponer que dicha especie se distribuye también en Argentina. Finalmente, es probable que *Aconaemys fuscus* sea endémica de Chile dado que la ocurrencia de esta especie en una zona fronteriza de la provincia de Mendoza en Argentina necesita ser corroborada (Ramírez-Álvarez y D'Elía 2020). La mención para Argentina se basa en la interpretación de que los 11 especímenes colectados por Thomas Bridges en la primera mitad del siglo XIX fueron colectados en territorio argentino, un hecho que no está bien documentado (ver las reseñas de Osgood, 1943 [quien no incluye a Argentina en la distribución de la especie] y Verzi *et al.* 2015).

Las especies endémicas listadas en este trabajo no difieren sustancialmente en número, pero sí en composición comparadas con listados anteriores. Por ejemplo, Muñoz-Pedreros y Gil (2009, Tabla 1-3) listan 16 especies endémicas de Chile continental mientras que nosotros listamos 18. Sin embargo, sólo 10 especies son comunes a ambas listas. Las diferencias se deben fundamentalmente a cambios taxonómicos (e.g., *Abrothrix markhami* se considera ahora un sinónimo de *A. olivacea*) y el descubrimiento de nuevas especies (e.g., *Eligmodontia dunaris*).

## Especies exóticas

Existen registros de 22 especies de mamíferos exóticos con poblaciones silvestres en territorio chileno. Notamos que *Lycalopex griseus* y *Chaetophractus villosus*, especies que son nativas de Chile continental, han sido introducidas en Tierra del Fuego (Jaksic y Yáñez 1983, Cabello *et al.* 2017). La inclusión en el listado de *Rattus exulans* merece una mención particular dado que esta especie, introducida en Rapa Nui, se encontraría localmente extinta. Dado que la introducción y eventual extinción de esta especie ocurrieron en tiempos históricos (Steadman *et al.* 1994, Barnes *et al.* 2006) se incluye en el listado de especies exóticas. Por último, notamos que la composición de los listados de especies exóticas han variado a lo largo del tiempo, no solo en función de la introducción de nuevas especies, sino también debido a la incertidumbre sobre la presencia de poblaciones asilvestradas de algunas de ellas. Por ejemplo, Jaksic (1998) menciona que en Chile hay poblaciones asilvestradas de *Rangifer tarandus* y *Ovis ammon*. Posteriormente estas especies son retiradas de la lista de especies exóticas con presencia confirmada por Iriarte *et al.* (2005). Por último, Iriarte (2008) incluye a *Ovis ammon* como especie exótica en Chile en base a poblaciones de las regiones Metropolitana y de Valparaíso. Mientras que *Rangifer tarandus* vuelve a aparecer en el listado de especies exóticas de Yáñez *et al.* (2009) como una especie asilvestrada en Tierra del Fuego. Sin embargo, en la revisión de cérvidos introducidos en Chile de Flueck y Smith-Flueck (2012) y en el reciente Catálogo de las Especies Exóticas Asilvestradas/Naturalizadas en Chile (PNUD 2017), la especie no se incluye como presente en el país. Por lo anterior no incluimos a *Rangifer tarandus* en nuestra lista. Más allá de esta decisión, que puede cobijar un error, lo relevante es resaltar la incertidumbre sobre la presencia en sistemas naturales de Chile de un mamífero cuyos machos adultos sobrepasan los 100 kg de peso. Este hecho refleja el deficiente seguimiento del derrotero de especies importadas con fines productivos y/o recreativos (*e.g.*, caza) y la falta de exploración de los sistemas naturales.

## Consideraciones Finales

Un aspecto que se desprende claramente de los antecedentes que llevan a la configuración de las listas de especies nativas y exóticas, con sus consiguientes desvíos respecto a aquellos listados previos, es que la mastofauna de Chile aún no está bien caracterizada, incluso en relación con su aspecto más básico, que refiere a saber cuáles especies componen el ensamble de mamíferos del país. Al mismo tiempo, aún quedan amplias zonas de Chile sin ser adecuadamente exploradas, tal como lo evidencia el reciente reporte de roedores en alturas sobre los 6700 m en el Volcán Llullaillaco (Storz *et al.* 2020). Un caso que ilustra la situación actual de conocimiento fragmentario sobre la estructura de los ensambles de mamíferos de Chile, dado que se trata de dos de las especies de mamíferos más abundantes en el centro-sur de Chile, es que los rangos geográficos de las especies *Abrothrix hirta* y *A. longipilis* son aun parcialmente entendidos (Valdez *et al.* 2020).

Los vacíos de conocimiento enumerados se han definido como déficit linneano y déficit wallaceano; términos que refieren respectivamente, al desbalance entre la proporción de especies conocidas respecto a las especies que realmente existen y el conocimiento parcial de las distribuciones de la mayoría de las especies (Whittaker *et al.* 2005). La única forma de subsanar estos déficits es realizando colectas de especímenes en terreno, con el subsecuente trabajo biogeográfico asociado. Naturalmente, los estudios taxonómicos y biogeográficos también incluyen el estudio de material ya disponible en colecciones. Son múltiples los factores que condicionan el desarrollo de ambas actividades, en particular la existencia de personas capacitadas para llevar adelante dichas tareas, de infraestructura especializada (*e.g.*, laboratorios, colecciones) y financiamiento adecuado. Escapa a los objetivos de esta publicación el comentar sobre el estado de estas variables en Chile y más el sugerir eventuales remediales. Pero es indicativo el hecho de que la mayor colección de mamíferos de Chile (Universidad Austral de Chile, UACH) apenas sobrepase los 8300 especímenes catalogados (como referencia se menciona que las mayores colecciones de Argentina y Perú tienen ca. 30000 y 42150 ejemplares respectivamente; Dunnum *et al.* 2018). Otra arista del mismo

problema se aprecia al constatar que *Octodon pacificus*, una especie endémica de la Isla Mocha, Región del Biobío, es conocida únicamente por tres especímenes adultos (y dos juveniles y los embriones asociados a uno de los ejemplares adultos) de los cuales solo uno se encuentra depositado en una colección chilena. De igual forma, la especie *Geoxus lafkenche*, endémica de la Isla Guafo, Región de Los Lagos, se conoce solo por tres especímenes que se encuentran depositados en la colección de mamíferos de la UACH.

Lo anterior significa que aún es mucho el trabajo pendiente en terreno, incluyendo la colecta de especímenes y el constante monitoreo de poblaciones y áreas naturales. El avance en esta dirección es, en ciertos casos, enlentecido por una regulación innecesariamente engorrosa y no ajustada a la realidad biológica (D'Elía *et al.* 2019b). Es así como cerramos esta contribución haciendo un recordatorio a los encargados de emitir permisos de colecta (*e.g.*, Servicio Agrícola Ganadero, comités institucionales de Bioética) y los organismos que financian la investigación, que para obtener una adecuada caracterización de los componentes del ensamble chileno de mamíferos se debe facilitar y potenciar la colecta científica y el trabajo taxonómico.

#### AGRADECIMIENTOS

A todos los que han estudiado y estudian la mastofauna de Chile, incluyendo aquellos que con su trabajo en terreno propician el crecimiento de las colecciones de historia natural. Dos revisores anónimos realizaron valiosos comentarios sobre una versión anterior de este trabajo.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABBA, A.M., G.H. CASSINI, G. VALVERDE, M. TILAK, S. VIZCAÍNO, M. SUPERINA y F. DELSUC  
2015 Systematics of hairy armadillos and the taxonomic status of the Andean hairy armadillo (*Chaetophractus nationi*). *Journal of Mammalogy* 96: 673-689.
- AGUIRRE, L.F., T. TARIFA, R.B. WALLACE, N. BERNAL, L. SILES, E. ALIAGA-ROSSEL y J. SALAZAR-BRAVO  
2019 Lista actualizada y comentada de los mamíferos de Bolivia. *Ecología en Bolivia* 54: 107-147.
- AMADOR, L.I., R.L. MOYERS, F.C. ALMEIDA, S.A. CATALANO y N.P. GIANNINI  
2018 Bat systematics in the light of unconstrained analyses of a comprehensive molecular supermatrix. *Journal of Mammalian Evolution* 25: 37-70.
- ARNASON, U., A. GULLBERG, A. JANKE, M. KULLBERG, N. LEHMAN, E.A. PETROV y R. VÄINÖLÄ  
2006 Pinniped phylogeny and a new hypothesis for their origin and dispersal. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 41: 345-354 <https://doi.org/10.1016/j.ympev.2006.05.022>
- ASHER, R.J. y K.M. HELGEN  
2010 Nomenclature and placental mammal phylogeny. *BMC Evolutionary Biology* 10, 102. <https://doi.org/10.1186/1471-2148-10-102>
- BAIRD, A. B., J. K. BRAUN, M. A. MARES, J. C. MORALES, J. C. PATTON, C. Q. TRAN y J. W. BICKHAM  
2015 Molecular systematic revision of tree bats (Lasiurini): doubling the native mammals of the Hawaiian Islands, *Journal of Mammalogy* 96: 1255-1274, <https://doi.org/10.1093/jmammal/gyv135>
- BARNES, S. S., E. MATISOO-SMITH y T.L HUNT  
2006 Ancient DNA of the Pacific rat (*Rattus exulans*) from Rapa Nui (Easter Island). *Journal of Archaeological Science* 33: 1536 -1540. doi: 10.1016/j.jas.2006.02.006

- BARQUEZ, R.M., M.A. MARES y J.K. BRAUN  
1999 The bats of Argentina. Special Publications, Museum of Texas Tech University, Lubbock, Texas 42: 1-275.
- BERTA, A. y M. CHURCHILL  
2012 Pinniped taxonomy: review of currently recognized species and subspecies, and evidence used for their description. *Mammal Review* 42: 207-234.
- BERTA, A., M. CHURCHILL, y R.W. BOESSENECKER  
2018 The origin and evolutionary biology of pinnipeds: seals, sea lions, and walruses. *Annual Review of Earth and Planetary Sciences* 46: 203-228.
- BOESSENECKER, R.W.  
2013 Pleistocene survival of an archaic dwarf baleen whale (Mysticeti: Cetotheriidae). *Naturwissenschaften* 100: 365-371 <https://doi.org/10.1007/s00114-013-1037-2>
- BRUNNER, S.  
2003 Fur seals and sea lions (Otariidae): identification of species and taxonomic review. *Systematics and Biodiversity* 1: 339-439.
- CABELLO, J.L., A. E. J. VALENZUELA y C.B. ANDERSON  
2017 Avance en el proceso de la invasión biológica del peludo *ChaetophRACTUS villosus* (Dasypodidae) en la Isla Grande de Tierra del Fuego: un nuevo desafío binacional. *Anales Instituto Patagonia* 45: 109-115.
- CAÑÓN, C., G. D'ELÍA, U.F.J. PARDIÑAS y E.P. LESSA  
2010 Phylogeography of *Loxodontomys micropus* with comments on the alpha taxonomy of *Loxodontomys* (Cricetidae: Sigmodontinae). *Journal of Mammalogy* 91: 1449-1458.
- CAÑÓN, C., D. MIR, U.F.J. PARDIÑAS, E.P. LESSA y G. D'ELÍA  
2014 A multilocus perspective on the phylogenetic relationships and diversification of rodents of the tribe Abrotrichini (Cricetidae: Sigmodontinae). *Zoologica Scripta* 43: 443-454.
- COFRÉ, H., Y.A. VILINA y A. SPOTORNO  
2018 Mamíferos Terrestres. pp. 73-81. En: Ministerio del Medio Ambiente (Ed) Biodiversidad de Chile. Patrimonio y Desafíos. Tercera Edición Tomo I Santiago de Chile.
- COMMITTEE ON TAXONOMY OF THE SOCIETY FOR MARINE MAMMALOGY  
2020 List of Marine Mammal Species and Subspecies. <https://marinemammalscience.org/species-information/list-marine-mammal-species-subspecies/> (acceso: 8 agosto 2020).
- D'ELÍA, G., P. TETA, N.S. UPHAM, U.F.J. PARDIÑAS y B.D. PATTERSON  
2015 Description of a new soft-haired mouse, genus *Abrothrix* (Sigmodontinae), from the temperate Valdivian rainforest. *Journal of Mammalogy* 96: 839-853.
- D'ELÍA, G., N. HURTADO y A. D'ANATRO  
2016a Alpha taxonomy of *Dromiciops* (Microbiotheriidae) with the description of 2 new species of monito del monte. *Journal of Mammalogy* 97: 1136-1152 DOI:10.1093/jmammal/gyw068
- D'ELÍA, G., R. BARRIA y P. TETA  
2016b Primer registro del género *Notiomys* Thomas 1890 (Rodentia, Cricetidae) para Chile. *Therya* 7: 315-319 DOI: 10.12933/therya-16-354

D'ELÍA, G., P.-H. FABRE y E.P. LESSA

2019a Rodent systematics in an age of discovery: recent advances and prospects. *Journal of Mammalogy* 100: 852-871 <https://doi.org/10.1093/jmammal/gyy179>

D'ELÍA, G, F. JAKSIC, L.D. BACIGALUPE, F. BOZINOVIC, J.L. CANTO, C. CORREA, F.E FONTÚRBEL, F. LISÓN, M.A. MÉNDEZ, R. NESPOLO, J.C. OPAZO, E. PALMA, J.R.RAU, S.M. RODRÍGUEZ, E. RODRÍGUEZ-SERRANO, P. SABAT, R.A. VÁSQUEZ y P. VICTORIANO

2019b Sugerencias para mejorar la regulación chilena de manipulación de vertebrados terrestres en poblaciones naturales en el contexto de investigaciones científicas. *Gayana* 83: 63-67.

D'ELÍA, G., P. TETA, D.H. VERZI, R. CADENILLAS y J.L. PATTON

2020 A new living species of degu, genus *Octodon* (Hystricomorpha: Octodontidae). *Journal of Mammalogy* DOI:10.1093/jmammal/gyaa143

DÍAZ, M.M., G. OSSA y R.M. BARQUEZ

2019 *Histiotes magellanicus*. *Mammalian Species* 51: 18-25.

DUNNUM, J. L., B. S. MCLEAN, R. C. DOWLER, SYSTEMATIC COLLECTIONS COMMITTEE OF THE AMERICAN SOCIETY OF MAMMALOGISTS

2018 Mammal collections of the Western Hemisphere: a survey and directory of collections, *Journal of Mammalogy* 99: 1307-1322 <https://doi.org/10.1093/jmammal/gyy151>

FABRE, P.-H., J.T. VILSTRUP, M. RAGHAVAN, C. DER SARKISSIAN, E. WILLERSLEV, E.P. DOUZERY y O. LUDOVIC

2014 Rodents of the Caribbean: origin and diversification of hutias unravelled by next-generation museomics. *Biology Letters* 10: 20140266.

FABRE, P.-H., N.S. UPHAM, L.H. EMMONS, F. JUSTY, Y.L.R LEITE, A.C. LOSS, L. ORLANDO, M.-K. TILAK, B.D PATTERSON y E.P DOUZERY

2016 Mitogenomic phylogeny, diversification, and biogeography of South American spiny rats. *Molecular Biology and Evolution* 34: 613–633.

FAN, R., Z. GU, X. GUANG. J.C. MARÍN, V. VARAS, B.A. GONZÁLEZ, J.C. WHEELER, Y. HU, E. LI, X. SUN, X. YANG, C. ZHANG, W. GAO, J. HE, K. MUNCH, R. CORBETT-DETIG, M. BARBATO, S. PAN, X. ZHAN, M.W. BRUFORD y C. DONG

2020 Genomic analysis of the domestication and post-Spanish conquest evolution of the llama and alpaca. *Genome Biology* 21 159. <https://doi.org/10.1186/s13059-020-02080-6>

FLUECK, W.T. y J.A.M. SMITH-FLUECK

2012 A review of introduced cervids in Chile. *Animal Production Science* 52: 681-684.

FORDYCE, R.E. y F.G. MARX

2013 The pygmy right whale *Caperea marginata*: the last of the cetotheres. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences* 280: 2012-2645.

GALAZ, J.L., J. YÁÑEZ, A. GANTZ y D.R. MARTÍNEZ

2009 Orden Chiroptera. pp. 67-89. En: Muñoz-Pedrerros A. y J. Yáñez Valenzuela (Eds) *Mamíferos de Chile* CEA Ediciones, Valdivia.

GATESY, J., C. HAYASHI, M.A. CRONIN y P. ARCTANDER

1996 Evidence from milk casein genes that cetaceans are close relatives of hippopotamid artiodactyls. *Molecular Biology and Evolution* 13: 954-963.



GAUDIN, T.J. y J.R. WIBLE

2006 The phylogeny of living and extinct armadillos (Mammalia, Xenarthra, Cingulata): a cranio-dental analysis. pp. 153-198. En: Carrano, M.T., Gaudin, T.J., Blob, R.W. & Wible, J.R. (Eds.), *Amniote paleobiology: perspectives on the evolution of mammals, birds and reptiles*. University of Chicago Press, Chicago

GENTRY, A., J. CLUTTON-BROCK y C.P. GROVES

2004 The naming of wild animal species and their domestic derivatives. *Journal of Archaeological Science* 31: 645-651.

GIBB, G.C., F.L. CONDAMINE, M. KUCH, J. ENK, N. MORAES-BARROS, M. SUPERINA, H.N. POINAR, y F. DELSUC

2016 Shotgun mitogenomics provides a reference phylogenetic framework and timescale for living xenarthrans. *Molecular Biology and Evolution* 33: 621-642 <https://doi.org/10.1093/molbev/msv250>

GIMÉNEZ, A. L., N. P. GIANNINI y F.C. ALMEIDA

2019 Mitochondrial genetic differentiation and phylogenetic relationships of three *Eptesicus (Histiotus)* species in a contact zone in Patagonia. *Mastozoología Neotropical*, 26: 349-358.

GRAUR, D y D.G. HIGGINS

1994 Molecular evidence for the inclusion of cetaceans within the order Artiodactyla. *Molecular Biology and Evolution* 11: 357-364.

GROVES, C. y P. GRUBB

2011 *Ungulate taxonomy*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland.

GRUBB, P.

2005 Orden Artiodactyla. pp. 637-722. En: Wilson D.E y D.M. Reeder (eds) *Mammal Species of the World. A Taxonomic and Geographic Reference*. (3rd edition). John Hopkins Univ. Press. Baltimore, U.S.A.

GUZMÁN, J., J. C. ORTIZ y C. CAÑÓN

2015 Variación morfológica de *Oligoryzomys longicaudatus magellanicus* (Rodentia: Sigmodontinae) al oeste de los campos de hielo patagónico sur en Chile. *Mastozoología Neotropical* 22: 375-384.

HIGDON, J. W., O.R. BININDA-EMONDS, R.M. BECK y S.H. FERGUSON

2007 Phylogeny and divergence of the pinnipeds (Carnivora: Mammalia) assessed using a multigene dataset. *BMC Evolutionary Biology* 7: 216 <https://doi.org/10.1186/1471-2148-7-216>

HIMES, C.M.T., M.H. GALLARDO y G.J. KENAGY

2008 Historical biogeography and post-glacial recolonization of South American temperate rain forest by the relictual marsupial *Dromiciops gliroides*. *Journal of Biogeography* 35: 1415-1424.

HURTADO, N. y G. D'ELÍA

2019 An assessment of species limits of the South American mouse genus *Oligoryzomys* (Rodentia, Cricetidae) using unilocus delimitation methods. *Zoologica Scripta* 48: 557-570 DOI: 10.1111/zsc.12365

INTERNATIONAL COMMISSION ON ZOOLOGICAL NOMENCLATURE.

2003 Opinion 2027 (Case 3010): Usage of 17 specific names based on wild species which are pre-dated by or contemporary with those based on domestic animals (Lepidoptera, Osteichthyes, Mammalia): conserved. *Bulletin of Zoological Nomenclature* 60 (1): 81-84.

IRIARTE, A.

2008 *Los Mamíferos de Chile*. Lynx Ediciones, Barcelona.

IRIARTE, A., G.A. LOBOS y F.M. JAKSIC

2005 Invasive vertebrate species in Chile and their control and monitoring by governmental agencies. *Revista Chilena de Historia Natural* 78: 143-151.

JAKSIC, F.M.

1998 Vertebrate invaders and their ecological impacts in Chile. *Biodiversity and Conservation* 7: 1427-1445.

JAKSIC, F.M. y J.L. YÁÑEZ

1983 Rabbit and fox introductions in Tierra del Fuego: history and assessment of the attempts at biological control of the rabbit infestation. *Biological Conservation* 26: 367-374.

KADWELL, M. M. FERNÁNDEZ, H.F. STANLEY, R. BALDI, J.C. WHEELER, R. ROSADIO y M.W.

BRUFORD

2001 Genetic analysis reveals the wild ancestors of the llama and alpaca. *Proceedings of the Royal Society London B* 268: 2575-2584.

KIPP, V.H.

1965 Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Conepatus* Molina, 1782. *Zeitschrift für Säugetierkunde* 30: 193-232.

KOOPMAN, K.F.

1993 Order Chiroptera. pp.137-241. En: Wilson D.E y D.M. Reeder (Eds) *Mammal Species of the World. A Taxonomic and Geographic Reference*. (3rd edition). John Hopkins Univ. Press. Baltimore, U.S.A.

LEDESMA, K. J., F.A. WERNER, A.E. SPOTORNO y L.H. ALBUJA

2009 A new species of mountain viscacha (Chinchillidae: *Lagidium* Meyen) from the Ecuadorean Andes. *Zootaxa* 2126: 41-57.

LESSA, E.P., G. D'ELÍA y U.F.J. PARDIÑAS

2010 Genetic footprints of late Quaternary climate change in the diversity of Patagonian-Fuegian rodents. *Molecular Ecology* 19: 3031-3037.

LUCERO, S, S.M. RODRÍGUEZ, P. TETA, G. CASSINI y G. D'ELÍA

2019 Solving a long-standing nomenclatorial controversy: designation of a neotype for the southern sea lion *Otaria flavescens* (Shaw, 1800). *Zootaxa* 455: 296-300 <http://dx.doi.org/10.11646/zootaxa.4555.2.13>

MACE, G.M.

2004 The role of taxonomy in species conservation. *Philosophical Transactions of the Royal Society B* 359: 711-719.

MAMMAL DIVERSITY DATABASE

2020 [www.mammaldiversity.org](http://www.mammaldiversity.org). American Society of Mammalogists (acceso: 8 julio 2020).

MANN, G.

1978 Los pequeños mamíferos de Chile. *Gayana* 40: 1-342.

MARÍN, J.C., B. ZAPATA, B.A. GONZÁLEZ, C. BONACIC, J.C. WHEELER, C. CASEY, M.W. BRUFORD, R.E.

PALMA, E. POULIN, M.A. ALLIENDE y Á.E. SPOTORNO

2007 Sistemática, taxonomía y domesticación de alpacas y llamas: nueva evidencia cromosómica y molecular. *Revista Chilena de Historia Natural* 80: 121-140.

MARTIN, G.M.

- 2018 Variability and variation in *Dromiciops* Thomas, 1894 (Marsupialia, Microbiotheria, Microbiotheriidae). *Journal of Mammalogy* 99: 159–173 <https://doi.org/10.1093/jmammal/gyx175>

MARX, F.G. y R.E. FORDYCE

- 2015 Baleen boom and bust: a synthesis of mysticete phylogeny, diversity and disparity. *Royal Society Open Science* 2:140434 <http://doi.org/10.1098/rsos.140434>

MARX, F.G. y R.E. FORDYCE

- 2016 A link no longer missing: new evidence for the cetotheriid affinities of *Caperea*. *PLoS ONE* 11(10): e0164059. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0164059>

MARX, F.G., M.R. BUONO, R.E. FORDYCE y R.W. BOESSENECKER

- 2013 Juvenile morphology: a clue to the origins of the most mysterious of mysticetes? *Naturwissenschaften* 100: 257-261 <https://doi.org/10.1007/s00114-013-1012-y>

MEDINA, C.E., Y.K. MEDINA, K. PINO, A. PARI, E. LÓPEZ y H. ZEBALLOS

- 2016 Primer registro del ratón colombiano del bosque *Chilomys instans* (Cricetidae: Rodentia) en Cajamarca: actualizando el listado de mamíferos del Perú. *Revista Peruana de Biología* 23: 315-320.

MELLA, J., J. SIMONETTI, A. SPOTORNO y L. CONTRERAS

- 2002 Mamíferos de Chile. pp. 151-183. En: *Diversidad y conservación de los mamíferos Neotropicales* (Eds. Ceballos G. & J. Simonetti), CONABIO-UNAM, México.

MENEGAZ, A.N., F.J. GOIN y E. ORTIZ-JAUREGUIZAR

- 1989 Análisis morfológico y morfométrico multivariado de los representantes fósiles y vivientes del género *Lama* (Artiodactyla, Camelidae). Sus implicancias sistemáticas, biogeográficas, ecológicas y biocronológicas. *Ameghiniana* 26: 153-172.

MITCHELL, K.J., A. SCANFERLA, E. SOIBELZON, R. BONINI, J. OCHOA y A. COOPER

- 2016 Ancient DNA from the extinct South American giant glyptodont *Doedicurus* sp. (Xenarthra: Glyptodontidae) reveals that glyptodonts evolved from Eocene armadillos. *Molecular Ecology* 25: 3499-3508 doi: 10.1111/mec.13695.

MOLINA, G. I.

- 1782 Saggio sulla storia naturale del Chili. S. Tommaso d'Aquino, Bologna, 367 + [1] pp.

MONTGELARD, C., F.M. CATZEFLIS y E. DOUZERY

- 1997 Phylogenetic relationships of artiodactyls and cetaceans as deduced from the comparison of cytochrome b and 12S rRNA mitochondrial sequences. *Molecular Biology and Evolution* 14: 550-559. doi:10.1093/oxfordjournals.molbev.a025792

MUÑOZ-PEDREROS, A.H. y C. GIL

- 2009 Generalidades: Importancia de los mamíferos silvestres chilenos. pp. 21-31. En: Muñoz-Pedreros A. y J. Yáñez Valenzuela (Eds) *Mamíferos de Chile*. CEA Ediciones, Valdivia, Chile.

MUÑOZ-PEDREROS, A.H. y J.V. YÁÑEZ

- 2009 *Mamíferos de Chile*. Santiago, Chile: CEA Ediciones.

NASCIMENTO, F.O., C. JILONG y A. FEIJÓ

2020 Taxonomic revision of the pampas cat *Leopardus colocola* complex (Carnivora: Felidae): an integrative approach. *Zoological Journal of the Linnean Society*, zlaa043, <https://doi.org/10.1093/zoolin/zlaa043>

NYAKATURA, K. y O.R. BININDA-EMONDS

2012 Updating the evolutionary history of Carnivora (Mammalia): a new species-level supertree complete with divergence time estimates. *BMC Biology* 10: 12 <https://doi.org/10.1186/1741-7007-10-12>

OSGOOD, W.H.

1943 The Mammals of Chile. *Field Museum of Natural History, Zoological Series* 30: 1-268.

OSSA, G., C. BONACIC y R.M. BARQUEZ.

2015 First record of *Histiotes laephotis* (Thomas, 1916) from Chile and new distributional information for *Histiotes montanus* (Phillipi and Landbeck, 1861) (Chiroptera, Vespertilionidae). *Mammalia* 79: 457-461. <https://doi.org/10.1515/mammalia-2014-0041>

OSSA, G., T.M. LILLEY, J. UGARTE-NÚÑEZ, L. RUOKOLAINEN, K. VILCHES, P. VALLADARES-FAÚNDEZ y V. YUNG

2018a First record of *Promops davisoni* (Thomas, 1921) (Chiroptera, Molossidae) from Chile and description of its echolocation calls. *Mastozoología Neotropical* 25: 129-137.

OSSA, G., M.M. DIAZ, y R.M. BARQUEZ

2018b *Lasiurus varius*. *Mammalian Species* 51(983): 119-127.

PACHECO, V., R. CADENILLAS, E. SALAS, C. TELLO y HORACIO ZEBALLOS

2009 Diversidad y endemismo de los mamíferos del Perú. *Revista Peruana De Biología* 16: 005- 032. <https://doi.org/10.15381/rpb.v16i1.111>.

PACHECO, V., L. GRAHAM-ANGELES, S. DIAZ, C.M. HURTADO, D. RUELAS, K. CERVANTES y J. SERRANO-VILLAVICENCIO.

2020 Diversidad y distribución de los mamíferos del Perú por departamentos y ecorregiones I. Didelphimorphia, Paucituberculata, Sirenia, Cingulata, Pilosa, Primates, Lagomorpha, Eulipotyphla, Carnivora, Perissodactyla y Artiodactyla. *Revista Peruana De Biología* 27: 289-328.

PALMA, R.E.

2014 Historia de la Mastozoología en Chile. pp. 143–152. En: Ortega J., J.L. Martínez y D.G. Tirira (Eds) *Historia de la mastozoología en Latinoamérica, las Guayanas y el Caribe*. Editorial Murciélago Blanco y Asociación Ecuatoriana de Mastozoología, Quito y México, DF.

PALMA, R.E. y E. RODRÍGUEZ-SERRANO

2017 Systematics of *Oligoryzomys* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae) from southern Chilean Patagonia, with the description of a new species. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* 56: 280-299.

PARDIÑAS, U.F.J, C.A. GALLIARI, E.R. KRAUCZUK y N.R. REYES

2020 Overlooked diversity in Argentinean caviomorph rodents: the need to increment field efforts. *Mammalia* <https://doi.org/10.1515/mammalia-2020-0097>.

PATTERSON, B.D., M.F. SMITH y P. TETA

2015 Genus *Abrothrix* Waterhouse, 1837. pp. 109–127 En: Patton J.L., U.F.J. Pardiñas y G. D'Elía (Eds) *Mammals of South America. 2. Rodents*. University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

- PATTON, J.L., U.F.G. PARDIÑAS y G. D'ELÍA  
2015 Mammals of South America. Volume 2, Rodents. The University of Chicago Press, Chicago, IL.
- PEARSON, O.P. y M.F. SMITH  
1999 Genetic similarity between *Akodon olivaceus* and *Akodon xanthorhinus* (Rodentia: Muridae) in Argentina. *Journal of Zoology* 247: 43-52.
- PNUD  
2017 Catálogo de las especies exóticas asilvestradas/naturalizadas en Chile. Laboratorio de Invasiones Biológicas (LIB) Universidad de Concepción, Proyecto GEF/MMA/PNUD Fortalecimiento de los Marcos Nacionales para la Gobernabilidad de las Especies Exóticas Invasoras: Proyecto Piloto en el Archipiélago de Juan Fernández. Santiago de Chile. 61 pp.
- QUINTERO-GALVIS, J.F., P. SAENZ-AGUDELO, G. AMICO, S. VAZQUEZ, J. CELIS, A. SHAFER y R. NESPOLO  
2020 The Biogeography of *Dromiciops* in Southern South America: middle Miocene transgressions, speciation and associations with *Nothofagus*. *bioRxiv* <https://doi.org/10.1101/2020.08.12.207332>
- RAMÍREZ-ÁLVAREZ, D. y G. D'ELÍA  
2020 Extensión septentrional de la distribución conocida de *Aconaemys* (Hystricomorpha, Octodontidae) en Chile. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Chile* 69: 19-27.
- RODRÍGUEZ, D.H. y R. BASTIDA  
1993 The southern sea lion, *Otaria byronia* or *Otaria flavescens*. *Marine Mammal Science* 9: 372-381.
- RODRÍGUEZ-SERRANO, E., C.E. HERNÁNDEZ y R.E. PALMA  
2008 A new record and an evaluation of the phylogenetic relationships of *Abrothrix olivaceus markhami* (Rodentia: Sigmodontinae). *Mammalian Biology* 73: 309-317.
- ROEHRS, Z.P., LACK, J.B. y R.A. VAN DEN BUSSCHE  
2010 Tribal phylogenetic relationships within Vespertilioninae (Chiroptera: Vespertilionidae) based on mitochondrial and nuclear sequence data. *Journal of Mammalogy* 91: 1073-1092.
- SCHIAFFINI, M.I., M. GABRIELLI, F.J. PREVOSTI, Y.P. CARDOSO, D. CASTILLO, R. BO, E. CASANAVE y M. LIZARRALDE  
2013 Taxonomic status of southern South American *Conepatus* (Carnivora: Mephitidae), *Zoological Journal of the Linnean Society* 167: 327-344. <https://doi.org/10.1111/zoj.12006>
- SCHIAFFINI, M. I. y F.J. PREVOSTI  
2019 Taxonomy and systematic of fossil hog-nosed skunks, genus *Conepatus* (Carnivora: Mephitidae) from Argentina. *Journal of South American Earth Sciences* 89: 140-157. <https://doi.org/10.1016/j.jsames.2018.11.010>
- SIMMONS, N.B. y A.L. CIRRANELLO  
2020 Bats of the World: A Taxonomic and Geographic Database. URL: <http://batnames.org/> (acceso: 8 agosto 2020).
- SMITH, M.F., D.A. KELT y J.L. PATTON  
2001 Testing models of diversification in mice in the *Abrothrix olivaceus/xanthorhinus* complex in Chile and Argentina. *Molecular Ecology* 10: 397-405.

SMITH, M.F. y J.L. PATTON

- 1999 Phylogenetic relationships and the radiation of sigmodontine rodents in South America: evidence from cytochrome b. *Journal of Mammalian Evolution* 6: 89-128.

SPAULDING, M., A. MAUREEN y J.G. O'LEARY

- 2009 Relationships of Cetacea (Artiodactyla) among mammals: increased taxon sampling alters interpretations of key fossils and character evolution. *PlosOne* 4(9): 1-14 <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0007062>

SPOTORNO, A.E. y J.L. PATTON

- 2015 Superfamily Chinchilloidea Bennet 1883. pp. 762-782. En: Patton J.L., U.F.J. Pardiñas y G. D'Elía (Eds) *Mammals of South America. 2. Rodents*. University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

SPOTORNO, A.E., C. ZULETA, L. WALKER, G. MANRÍQUEZ, P. VALLADARES, J.C. y MARÍN

- 2013 A small, new gerbil mouse *Eligmodontia* (Rodentia: Cricetidae) from dunes at the coasts and deserts of north-central Chile: molecular, chromosomic and morphological analyses. *Zootaxa* 3683(4): 377-394.

STEADMAN, D.W., P. VARGAS CASANOVA, y C.C. FERRANDO

- 1994 Stratigraphy, chronology, and cultural context of an early faunal assemblage from Easter Island Asian Perspectives 33: 79-96.

STORZ, J.F., M. QUIROGA-CARMONA, J.C. OPAZO, T. BOWEN, M. FARSON, S.J. STEPPAN y G. D'ELÍA

- 2020 Discovery of the world's highest-dwelling mammal. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 117: 18169-18171 <https://doi.org/10.1073/pnas.2005265117>

SUÁREZ-VILLOTA, E.Y., C.A. QUERCIA, J.J. NUÑEZ, M.H. GALLARDO, C.M. HIMES y G. J. KENAGY

- 2018 Monotypic status of the South American relictual marsupial *Dromiciops gliroides* (Microbiotheria). *Journal of Mammalogy* 99: 803-812 <https://doi.org/10.1093/jmammal/gyy073>

TAMAYO, M. y D. FRASSINETTI

- 1980 Catálogo de los mamíferos fósiles y vivientes de Chile. *Boletín Museo Nacional de Historia Natural, Chile* 37: 323-399.

TAMAYO, M., H. NÚÑEZ y J. YÁÑEZ

- 1987 Lista sistemática actualizada de los mamíferos vivientes en Chile y sus nombres comunes. *Noticiero Mensual del Museo Nacional de Historia Natural, Chile* 312: 1-13.

TETA, P. y U.F.J. PARDIÑAS

- 2014 Variación morfológica cualitativa y cuantitativa en *Abrothrix longipilis* (Waterhouse, 1837) (Cricetidae, Sigmodontinae). *Mastozoología Neotropical* 21: 291-309.

TETA, P. y G. D'ELÍA

- 2016 Taxonomic notes on the long-clawed mole mice of the genus *Geoxus* (Cricetidae), with the description of a new species from an oceanic island of southern Chile. *Hystrix, the Italian Journal of Mammalogy* 27: 1-10 DOI: <http://dx.doi.org/10.4404/hystrix-27.2-11996>

TETA, P. y G. D'ELÍA

- 2020a Establishing the availability of the sigmodontine binomen *Geoxus lafkenche* (Rodentia, Supramyomorpha, Cricetidae). *Therya* 11: 221-223 10.12933/therya-20-1023 ISSN 2007-3364

TETA, P. y G. D'ELÍA

2020b Uncovering the species diversity of subterranean rodents at the end of the World: three new species of Patagonian tuco-tucos (Rodentia, Hystricomorpha, *Ctenomys*). PeerJ 8:e9259 <https://doi.org/10.7717/peerj.9259>

TETA, P. y S.O. LUCERO

2017 Notes on the taxonomy of mountain viscachas of the genus *Lagidium* Meyen 1833 (Rodentia, Chinchillidae). Therya 8: 27-33.

TETA, P., U.F.J. PARDIÑAS y G. D'ELÍA

2011 On the composite nature of the holotype of *Loxodontomys pikumche* Spotorno et al., 1998 (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae). Zootaxa 3135: 55-58.

TETA, P., C. CAÑÓN, B.D. PATTERSON y U.F.J. PARDIÑAS

2017 Phylogeny of the tribe Abrotrichini (Cricetidae, Sigmodontinae): integrating morphological and molecular evidence into a new classification. Cladistics 33: 153-182.

TETA, P. A.M. ABBA, G.H. CASSINI, D.A. FLORES, C.A. GALLIARI, S.O. LUCERO y M. RAMÍREZ

2018 Lista revisada de los mamíferos de Argentina. Mastozoología Neotropical 25: 163-198.

TETA, P. G. D'ELÍA, y J.C. OPAZO

2020 Integrative taxonomy of the southernmost tucu-tucos in the world: differentiation of the nominal forms associated with *Ctenomys magellanicus* Bennet, 1836 (Rodentia, Hystricomorpha, Ctenomyidae). Mammalian Biology 100: 125-139

THEWISSEN, J.G.M. y S.T. HUSSAIN

1993 Origin of underwater hearing in whales. Nature 361: 444-445.

VALDEZ, L., M. QUIROGA-CARMONA y G. D'ELÍA

2020 Genetic variation of the Chilean endemic long-haired mouse *Abrothrix longipilis* (Rodentia, Supramyomorpha, Cricetidae) in a geographical and environmental context. PeerJ 8:e9517 <https://doi.org/10.7717/peerj.9517>

VALLADARES, P., N. ÁLVAREZ HENRÍQUEZ, N. URRUTIA, C. NASSAR SAN MARTÍN y A. IRIARTE.

2015 Primer registro de *Abrothrix jelskii* (Thomas 1824) para Chile. Gayana 79: 223-225.

VALLADARES, A., J.L. CELIS-DIEZ, R.E. PALMA y G.S. MANRÍQUEZ.

2017 Cranial morphological variation of *Dromiciops gliroides* (Microbiotheria) along its geographical distribution in south-central Chile: A three-dimensional analysis. Mammalian Biology 87: 107-117.

VALLADARES, A., J.L. CELIS-DIEZ, C. SEPÚLVEDA-RODRÍGUEZ, O. INOSTROZA-MICHAEL, C.E. HERNÁNDEZ y R.E. PALMA

2019 Genetic Diversity, Population Structure, and Migration Scenarios of the Marsupial “Monito del Monte” in South-Central Chile, Journal of Heredity 110: 651-661 <https://doi.org/10.1093/jhered/esz049>

VALLADARES, A., M. HUENUMILLA-LINARES, E. RODRÍGUEZ-SERRANO, C. E. HERNÁNDEZ y R. E. PALMA

2020 Morphological variation in two sigmodontine rodents along the mainland and the Fuegian archipelago in Chilean southern Patagonia. Revista Chilena de Historia Natural 93 (6) <https://doi.org/10.1186/s40693-020-00094-9>

VERZI, D.H., M.M. DÍAZ y R.M. BARQUEZ

2015 Genus *Aconaemys* Ameghino, 1891. pp.1025-1028. En: Mammals of South America, Volume 2 (Eds. J.L. Patton, U.F.J. Pardiñas, G. D'Elia). The University of Chicago Press, Chicago.

WEINSTOCK, J., B. SHAPIRO, A. PRIETO, J.C. MARÍN, B.A. GONZÁLEZ, M.T.P. GILBERT y E. WILLERSLEV

2009 The Late Pleistocene distribution of vicuñas (*Vicugna vicugna*) and the “extinction” of the gracile llama (“*Lama gracilis*”): new molecular data. Quaternary Science Reviews 28: 1369-1373.

WEKSLER, M. y C.R. BONVICINO

2005 Taxonomy of pygmy rice rats genus *Oligoryzomys* Bangs, 1900 (Rodentia, Sigmodontinae) of the Brazilian Cerrado, with the description of two new species. Arquivos do Museu Nacional 63: 113-130.

WEKSLER, M. y C.R. BONVICINO

2015 Genus *Oligoryzomys*. pp. 417-437. En: Patton J.L., U.F.J. Pardiñas y G. D'Elia (Eds) Mammals of South America. 2. Rodents. University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

WHITTAKER, R.J., M.B. ARAÚJO, J. PAUL, R.J. LADLE, J.E.M. WATSON y K.J. WILLIS

2005 Conservation biogeography: assessment and prospect. Diversity and Distributions, 11: 3-23.

WILSON, D.E. y R. MITTERMEIER

2019 Bats. Handbook of the Mammals of the World. Linx Edicions.

YÁÑEZ, J., P. CATTAN y A. IRIARTE

2009 Descripciones de las especies vivientes: mamíferos exóticos de Chile. pp. 251-265. En: Muñoz-Pedrerros A. y J. Yáñez Valenzuela (Eds) Mamíferos de Chile CEA Ediciones, Valdivia, Chile.

YONEZAWA, T., N. KOHNO y M. HASEGAWA

2009 The monophyletic origin of sea lions and fur seals (Carnivora; Otariidae) in the Southern Hemisphere. Gene 441: 89-99.

ZUÑIGA, E. y R. TANCARA

2014 Primer registro de *Abrothrix jelskii* (Thomas, 1894) (Mammalia: Rodentia: Cricetidae) en Chile. Biodiversidata 2: 120.